

Paragrafslalom på Nallkullen.

Historik i grova drag:

2010 ansökte Flodin om bygglov för sex vindkraftsverk, varav fyra avsågs placeras på Nallkullen och två på Storberget. Samhällsbyggnadsnämnden beviljade bygglov för alla 6 verk.

Detta beslut överklagades och länsstyrelsen biföll klagomålen.

Flodin överklagade länsstyrelsens beslut, men i en dom.....

2012-11-29 avslog Mark- och miljödomstolen överklagandet och fastställer länsstyrelsens beslut. Det var de två verken på Storberget, som hade överklagats och det resulterade i att endast de fyra verken på Nallkullen godkändes.

2012-12-12, lämnade Flodin till samhällsbyggnadsnämnden i Sollefteå kommun in en ansökan om bygglov och en anmälan om miljöfarlig verksamhet för två vindkraftverk på fastigheterna Lungsjön 1:6 och 2:20. Den här delen av vindkraftsparken kallas Nallkullen 2.

2013-01-21 inkom från Flodin en ansökan om bygglov för uppförande av 2 vindkraftverk på rubricerade fastigheter. En tidigare ansökan avsåg sex vindkraftsverk, varav fyra placerades på Nallkullen och två på Storberget. De två verken på Storberget överklagades (se ovan) och det resulterade i att endast de fyra verken på Nallkullen godkändes. På grund av det inkom Flodin med en ansökan med **ny placering**.

2013-05-29, (§ 48) beviljade Samhällsbyggnadsnämnden bygglov. Efter detta inkom fyra överklaganden och översändes till länsstyrelsen.

2013-10-16, upphävde länsstyrelsen beslutet om bygglov och återförvisade det för vidare handläggning, då skälen för nämndens beslut att bevilja bygglov och vilka bestämmelser det grundades på saknas.

2013-11-13 meddelade Samhällsbyggnadsnämnden, med stöd av 9 kap. 31§ plan- och bygglagen (PBL), bygglov för att uppföra två vindkraftverk på fastigheterna Lungsjön 1:6 och 2:20.

Beslutet överklagades (*Överklagan — bygglov för vindkraftverk på Nallkullen och Storberget — Lungsjön 1:6 och 2:2*) men.....

2014-01-22 beslutade Samhällsbyggnadsnämnden att inte bry sig om inkomna överklaganden och överlämnar ärendet till LS för beslut.

"Nämnden vidhåller tidigare fattat beslut 2013-11-13 § 130"

"Då inget nytt har tillförts ärendet genom överklagandeskrivelsema föreslår Lillemor Edholm (S) att nämnden överlämnar ärendet till länsstyrelsen för beslut."

14-06-17 Ny ansökan om bygglov för 4 verk

Den här ansökan om bygglov inkommen den 16-17 juni 2014 omfattar uppförandet av

4 stycken vindkraftverk på fastigheterna Lungsjön 2:20, Lungsjön 2:4 skifte 2 och Lungsjön 2:9 skifte 2. Åtgärden är en del i den planerade vindkraftparken Nallkullen som avses byggas på bergen Nallkullen och Storberget. Byggnationen på Storberget prövas i ett separat beslut med dnr 0043.13.231. De verk som prövas i den här ansökan är verken på Nallkullen; verk 1,2,3 och 5.

2014-08-20 Remiss från mark- och miljödomstolen avseende överklagande av Länsstyrelsen Västernorrlands beslut — Lungsjön 1 :6, 2:20.

Samhällsbyggnadsnämndens beslutade att vidhålla tidigare fattat beslut 2013-11-13, § 130.

2014-09-17 Samhällsbyggnadsnämnden beviljade bygglov för fyra vindkraftverk, vindkraftpark Nallkullen.

Lungsjön 2:20, Lungsjön 2:4 skifte 2, Lungsjön 2:9 skifte 2

I samrådsunderlaget till sin senaste ansökan, den nu aktuella, skriver Flodin om det senaste bygglovet och de nya planerna:

"Bygglovet anger att bygget av de 6 vindkraftverken skulle ha varit byggt oktober i år 2019, men på grund av ett antal olika skäl så är det inte möjligt att färdigställa detta projekt. Med anledning av dessa olika skäl så har ägarna till Lung Vind AB beslutat att söka Tillstånd i samma område för 4 verk".

Det begärs undantag och förlängningar i mängd, kanske har man snart nått en gräns?

Den glättade och förljugna bild av Lungsjöbornas inställning till vindkraften som vi matas med i olika sammanhang saknar verklighetsförankring. Varför har det då överklagats av bybor under alla dessa år?

Vilka är det som gläder sig? Kanske de, som får ekonomiskt utbyte när vindkraftverken förläggs till just deras mark? Kanske är det just de, som i tid och otid figurerar som vindlobbys affischnamn?

Det kan även konstaterats att Samhällsbyggnadsnämndens roll i Nallkullens historia är föga smickrande. Det kan dock konstateras att nämnden oftast har varit oenig och att reservationer mot besluten har förekommit.

En annan fråga är vad Bolaget egentligen heter, i bolagsregistret heter företaget Lugn Vind, i övriga dokument Lung Vind. Orsaken till detta kan man spekulera i, är det ett inslag i det allmänna paragrafmixtrandet. Eller finns det kanske någon enklare förklaring?

Det måste bli ett slut på den här galenskapen och experimenterandet med folkhälsan, de kommersiella intressen som vill ödelägga bygden måste stoppas!

Insikten om att miljönyttan av vindkraften är snarast negativ gör det hela än mer smärtsamt, här ska Lungsjön ödeläggas för att några ska tjäna pengar på övrigas och miljöns förlust.

Stoppa ödeläggelsen!!

Rolf Berg

Lungsjön

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rolf Berg', with a stylized, cursive script.

Bifogar protestlista med 35 namn.